



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

XVII SESIÓN ORDINARIA DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR, DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.

En la ciudad de Villahermosa, Tabasco, siendo el día once de mayo de dos mil veintidós, se reúnen con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, lo que se hace constar mediante acta circunstanciada levantada por la Secretaria General de Acuerdos en esta misma fecha, los señores **Doctor JORGE ABDO FRANCIS, Maestro RURICO DOMÍNGUEZ MAYO y Maestra en Derecho DENISSE JUÁREZ HERRERA**, Magistrados que integran el Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, ante quienes funge como Secretaria General de Acuerdos, la **licenciada HELEN VIRIDIANA HERNANDEZ MARTINEZ**, de conformidad con los artículos 16 y Tercero Transitorio de los Lineamientos Relativos a la Reapertura de las Actividades Jurisdiccionales, para la Ejecución del Programa de Reactivación Gradual y Ordenado de las Actividades Administrativas y Jurisdiccionales de este órgano constitucional autónomo, bajo el esquema de la nueva normalidad, aprobados por este Pleno mediante Acuerdo General S-S/009/2020, procediéndose a iniciar la sesión bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación de asistencia y declaración de Quórum Legal para sesionar;
2. Lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión;
3. Lectura y aprobación de las Actas relativas a la XV Sesión Ordinaria, celebrada el día veintiséis de abril de dos mil veintidós.

ASUNTOS DEL PLENO:

4. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-047/2020-P-1**, interpuesto por ***** , parte actora en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva de diez de marzo de dos mil veinte**, dictada por la **Tercera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número 398/2018-S-3; lo anterior, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el **treinta y uno de marzo de dos mil veintidós**, en el juicio de **amparo directo** número **112/2021** del índice de asuntos del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**.
5. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-133/2021-P-1**, interpuesto por ***** , parte actora en el juicio de origen, por conducto de su representante legal, en contra del **auto** de fecha **veintisiete de abril de dos mil veintiuno**, en la parte en que se concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado, condicionando su eficacia al ofrecimiento de garantía del interés fiscal, dictado por la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **132/2021-S-2**.
6. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-128/2021-P-1**, interpuesto por ***** , parte actora en el juicio de origen, por conducto de su representante legal, en contra del **auto** de fecha **veintidós de marzo de dos mil veintiuno**, en la parte que se tuvo por contestada la demanda por la autoridad demandada Director de Protección Ambiental y Desarrollo Sustentable del Ayuntamiento de Balancán, Tabasco, dictado por la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **212/2020-S-2**.
7. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-043/2021-P-2**, interpuesto por la Negociación Mercantil denominada *****, por conducto de su apoderado legal, el ciudadano ***** , parte actora en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha veinticinco de agosto de dos mil veinte, dictado dentro del expediente número **055/2013-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco
8. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-191/2021-P-2**; interpuesto por el licenciado ***** , en su carácter de Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, una de las autoridades demandadas en el Juicio principal, en contra del acuerdo de fecha veintitrés de marzo de dos mil veintiuno, en la parte que se

tuvo por no contestada la demanda por parte del Secretario de Finanzas del Estado de Tabasco; dictado dentro del expediente número **164/2020-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

9. Proyecto de resolución del toca de **apelación REC-194/2021-P-2**, interpuesto por el ***** , en su carácter de Director General y en representación del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio de origen, en contra del auto de fecha veintiuno de enero de dos mil veintiuno, en la parte en que se tuvo como autoridad demandada al citado instituto; dictado dentro del expediente número **025/2021-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
10. número **AP-018/2021-P-3**, interpuesto por el Ayuntamiento Constitucional del municipio de Centro, Tabasco, en su carácter de una de las autoridades demandadas, por conducto de su autorizado, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha **treinta y uno de enero de dos mil veinte**, dictada por la **Tercera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **402/2014-S-3**.
11. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-035/2021-P-3**, interpuesto por la empresa ***** , en su carácter de parte actora por conducto de su representante legal, en contra de la **sentencia definitiva** de **veinticinco de agosto de dos mil veinte**, dictada por la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **216/2013-S-4**.
12. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-103/2021-P-3**, interpuesto por la empresa ***** , en su carácter de parte actora, por conducto de sus *presuntos* representantes legales, en contra del **auto** de fecha **once de febrero de dos mil veintiuno**, en las partes, en que **no se admitieron las pruebas** ofrecidas por la actora identificadas en los puntos **2) y 3)** del capítulo respectivo, así como la omisión de pronunciarse respecto a **la prueba superveniente**, señalada en el punto **6)** del mismo capítulo, y, se **negó la suspensión de la ejecución de los actos impugnados**, dictado por la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **350/2020-S-1**.
13. De la constancia levantada por la Licenciada Chantal Flores Pozo, actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos; el oficio ingresado en fecha tres de mayo del año en curso, signado por la Licenciada ***** , **apoderada legal del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco**; con el escrito firmado por la ciudadana ***** (beneficiaria del extinto *****), recibido el día tres de mayo del presente año; del diverso oficio **15322/2022**, signado por el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito con residencia en esta ciudad; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-544/2011-S-2**
14. Del oficio **205-III**, signado por el Actuario del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad, recibido el diez del presente mes y año, en relación con el **juicio de amparo directo** número **236/2021**, promovido por ***** ; derivado del toca de reclamación **REC-098/2020-P-3**.

ASUNTOS GENERALES

UNICO. - De la propuesta de Tesis de Tesis Jurisprudencial **S.S/J.02/2022**, presentada por la Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera, Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Superior. -----

ACUERDOS DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 17/2022

De conformidad con el artículo 175 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la Secretaria General de Acuerdos, dio cuenta al Pleno de los siguientes asuntos: -----

- - -En desahogo del **PRIMER** punto del orden del día, se procedió a la verificación de asistencia de los magistrados y declaración de Quórum Legal para sesionar, declarándose previo pase de lista la existencia del quórum legal para sesionar. - -

- - - En desahogo del **SEGUNDO** punto del orden del día, se procedió a la lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión, por lo que una vez leídos en su integridad fueron aprobados por unanimidad, procediéndose al desahogo de los mismos. -----



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

- - - En desahogo del **TERCER** punto del orden del día, se procedió a la lectura y se sometió a consideración del Pleno, de las Actas relativas a la XV Sesión Ordinaria, celebrada el día veintiséis de abril de dos mil veintidós. - - - - -

- - - En desahogo del **CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-047/2020-P-1**, interpuesto por ***** , parte actora en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de **diez de marzo de dos mil veinte**, dictada por la **Tercera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número 398/2018-S-3; lo anterior, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el **treinta y uno de marzo de dos mil veintidós**, en el juicio de **amparo directo** número **112/2021** del índice de asuntos del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

“... .I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- Resultaron **fundados y suficientes** los agravios planteados por la recurrente, por lo que se **revoca** la sentencia de **diez de marzo de dos mil veinte**, dictada en el expediente **398/2018-S-3**, por la **Tercera** Sala Unitaria de este tribunal.

IV.- En plena jurisdicción, se declara la **nulidad** del oficio número ***** , de fecha veintiocho de junio de dos mil dieciocho, a través del cual, en respuesta a la solicitud del incremento de la pensión por jubilación de la actora, correspondiente a los años dos mil diecisiete y dos mil dieciocho, le indicaron que el mismo debía ser conforme a la Unidad de Medida y Actualización, por así establecerlo el numeral 149 del Reglamento de la Ley de Seguridad Social del Estado de Tabasco; y por tanto, **en estricto acatamiento a la ejecutoria de amparo que se cumplimenta**, se **condena** a la autoridad señalada como demandada, a emitir un **nuevo acto** en el que, en atención a la solicitud efectuada por la actora el día veintiuno de junio de dos mil dieciocho, dé contestación en sentido **afirmativo** en cuanto a que para realizar las actualizaciones e incrementos correspondientes a su pensión por los años de dos mil diecisiete y dos mil dieciocho y **ejercicios fiscales subsecuentes**, es decir, dos mil diecinueve, dos mil veinte, dos mil veintiuno, dos mil veintidós y subsecuentes, deben considerarse los incrementos que año con año sufra el salario mínimo general vigente en la zona geográfica única, que para tal efecto determine la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, debiendo efectuar el cálculo correspondiente y, en todo caso, el pago de las diferencias que le adeude a la parte actora y la gratificación respectiva de conformidad con los periodos anteriores, es decir, pague las diferencias no cubiertas y retenidas que se le adeudan desde dos mil diecisiete, dos mil dieciocho, más las acumuladas por los meses o **años subsecuentes**, esto es, dos mil diecinueve, dos mil veinte, dos mil veintiuno, dos mil veintidós y posteriores, hasta que se realice la actualización e incremento pensionario conforme a lo aquí ordenado.

Para lo cual cuenta con el término de **tres días**, una vez que haya quedado firme este fallo, para emitir dicho acto, esto de conformidad con el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

V.- Mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase **copia certificada** del presente fallo al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito en el Estado**, en relación con el juicio de amparo directo **112/2021**, en cumplimiento a la ejecutoria dictada en el referido juicio de garantías, así como en atención al oficio número **3800**.

VI.- Al quedar firme esta resolución, con **copia certificada** de la misma, notifíquese a la **Tercera Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **AP-047/2020-P-1** y las copias certificadas de los autos del juicio **398/2018-S-3**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución...”-
- - - En desahogo del **QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-133/2021-P-1**, interpuesto por *********, parte actora en el juicio de origen, por conducto de su representante legal, en contra del **auto** de fecha **veintisiete de abril de dos mil veintiuno**, en la parte en que se concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado, condicionando su eficacia al ofrecimiento de garantía del interés fiscal, dictado por la **Segunda Sala Unitaria** de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **132/2021-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - -

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Son **infundados** los agravios de reclamación planteados por la parte actora; en consecuencia,

IV.- Se **confirma** el acuerdo de **veintisiete de abril de dos mil veintiuno**, dictado en el expediente **132/2021-S-2**, por la **Segunda Sala Unitaria** de este tribunal, en la parte en que se concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado, condicionando su eficacia al ofrecimiento de garantía del interés fiscal, esto de conformidad con los razonamientos expuestos en el presente fallo.

V.- Una vez firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda Sala Unitaria** de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-133/2021-P-1** y las copia certificadas del expediente del juicio **132/2021-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.. “...- -----

- - - En desahogo del **SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca **reclamación** número **REC-128/2021-P-1**, interpuesto por *********, parte actora en el juicio de origen, por conducto de su representante legal, en contra del **auto** de fecha **veintidós de marzo de dos mil veintiuno**, en la parte que se tuvo por contestada la demanda por la autoridad demandada Director de Protección Ambiental y Desarrollo Sustentable del Ayuntamiento de Balancán, Tabasco, dictado por la **Segunda Sala Unitaria** de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

número **212/2020-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - -

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Resultaron **infundados** por insuficientes los agravios planteados por la parte recurrente; en consecuencia,

IV.- Se **confirma** el auto de fecha **veintidós de marzo de dos mil veintiuno**, en la parte en que se tuvo por contestada la demanda por la autoridad enjuiciada Dirección de Protección Ambiental y Desarrollo Sustentable del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Balancán, Tabasco, dictado en el expediente **212/2020-S-2**, por la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

V.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal, y remítanse los autos del toca **REC-128/2021-P-1** y el duplicado del juicio **212/2020-S-2**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución...”-----

- - - En desahogo del **SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca **apelación** número **AP-043/2021-P-2**, interpuesto por la Negociación Mercantil denominada *****, por conducto de su apoderado legal, el ciudadano *****, parte actora en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha veinticinco de agosto de dos mil veinte, dictado dentro del expediente número **055/2013-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- Son por una parte **infundados** por insuficiente y por otra **parcialmente fundados y suficientes** los argumentos de agravio planteado por la parte actora; no obstante,

IV.- Se **revoca** la sentencia definitiva de **veinticinco de agosto de dos mil veinte**, conforme a lo expuesto en el penúltimo considerando del presente fallo, para el efecto de **ordenar** a la Sala *a quo* **REABRA LA INSTRUCCIÓN DEL JUICIO DE ORIGEN 055/2013-S-4**, y realice lo siguiente:

1) Dejando intocadas las demás partes del procedimiento que no fueron tema en esta sentencia, emita un nuevo auto en el que atendiendo a las consideraciones expuestas en el presente fallo:

a) Tenga como **acto impugnado**, la **resolución de fecha veintiséis de marzo de dos mil doce**, **impuesta por la Secretaría de Recursos Naturales y Protección Ambiental (SERNAPAM)**, asimismo;

2) Hecho lo anterior, deberá otorgar plazo legal a la parte actora a fin de que formule su **ampliación a la demanda**, por lo que respecta únicamente a ese acto, y, de ejercerse tal derecho, deberá conferir a la demandada su derecho relativo a la contestación de la ampliación a la demanda.

3) Seguida la secuela procesal del juicio, emita una nueva **sentencia** en la que resuelva conforme a derecho corresponda.

Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la ley de la materia, se confiere a la **Cuarta** Sala Unitaria un plazo de **tres días hábiles**, una vez que quede firme este fallo, para que informe sobre los avances al cumplimiento de lo aquí ordenado.

V.- Al quedar firme esta resolución, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca de apelación **AP-043/2021-P-3** y del juicio **055/2013-S-4**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución....” - - - - -

- - - En desahogo del **OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-191/2021-P-2**; interpuesto por el licenciado *********, en su carácter de Procurador Fiscal de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, una de las autoridades demandadas en el Juicio principal, en contra del acuerdo de fecha veintitrés de marzo de dos mil veintiuno, en la parte que se tuvo por no contestada la demanda por parte del Secretario de Finanzas del Estado de Tabasco; dictado dentro del expediente número **164/2020-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

“...**PRIMERO.** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

SEGUNDO. Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO. Resultaron **parcialmente fundados y suficientes** los argumentos planteados por la autoridad recurrente; en consecuencia,

CUARTO. Se procede a **revocar parcialmente** el **auto** de fecha **veintitrés de marzo de dos mil veintiuno**, emitido por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente **164/2020-S-4**, en la parte que se tuvo por no contestada la demanda por parte del Secretario de Finanzas del Estado de Tabasco, una de las autoridades demandadas en el juicio principal, y se ordena a la Sala de origen, para que en el plazo de **cinco días hábiles** siguientes al que le sea notificada la firmeza de esta resolución, **regularice el procedimiento para efectos de que emita un auto en el cual desista de tener por no contestada la ampliación a la demanda** al Secretario de Finanzas del Estado de Tabasco y le otorgue el derecho procesal a la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, para dar contestación a la ampliación a la demanda, en términos del artículo 56 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, hecho lo anterior, provea lo que en derecho corresponda, de conformidad con los razonamientos expuestos en el último considerando de este fallo.

QUINTO. Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa en vigor¹, se confiere a la Magistrada Instructora de la **Cuarta** Sala Unitaria un plazo



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

de **tres días hábiles**, para que una vez firme este fallo, informe sobre el cumplimiento de lo aquí ordenado.

SEXTO. Una vez firme el presente fallo, con copia certificada del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-191/2021-P-2** y del juicio **164/2020-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución..” - - - - -

- - - En desahogo del **NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-194/2021-P-2**, interpuesto por el ***** , en su carácter de Director General y en representación del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, autoridad demandada en el juicio de origen, en contra del auto de fecha veintiuno de enero de dos mil veintiuno, en la parte en que se tuvo como autoridad demandada al citado instituto; dictado dentro del expediente número **025/2021-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - -

“...**PRIMERO.** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

SEGUNDO. Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

TERCERO. Resultaron **fundados** y **suficientes** los agravios planteados por la autoridad recurrente; en consecuencia,

CUARTO. Se **revoca parcialmente** el auto de fecha **veintiuno de enero de dos mil veintiuno**, dictado en el expediente **025/2021-S-4**, por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, y en plena jurisdicción se desecha la demanda únicamente en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, por las consideraciones expuestas en el último considerando de este fallo.

QUINTO. Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal, con remisión de los autos del toca **REC-194/2021-P-2** y de la copia certificada del juicio **025/2021-S-4**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución... “ -

- - - En desahogo del **DÉCIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-018/2021-P-3**, interpuesto por el Ayuntamiento Constitucional del municipio de Centro, Tabasco, en su carácter de una de las autoridades demandadas, por conducto de su autorizado, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha **treinta y uno de enero de dos mil veinte**, dictada por la **Tercera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **402/2014-S-3**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - -

“...**I.-** Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Es **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- Son, en su conjunto, **parcialmente fundados** y **suficientes** algunos de los agravios expuestos por las autoridades recurrentes; en consecuencia,

IV.- Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **treinta y uno de enero de dos mil veinte**, dictada por la **Tercera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **402/2014-S-3**, conforme a lo expuesto en el considerando **CUARTO** de la presente resolución.

V.- En plena jurisdicción, se determinan **improcedentes** e **infundadas** las excepciones y, causales de improcedencia y sobreseimiento hechas valer por las autoridades demandadas en el juicio de origen, de conformidad con lo expuesto en el considerando **QUINTO** de este fallo.

VI.- Asimismo, en plena jurisdicción, resultan, por un lado, **infundados**, por otro, **fundados pero insuficientes** y, finalmente, **parcialmente fundados y suficientes** los conceptos de nulidad de la actora; por lo tanto,

VII.- Se declara la **nulidad** de la resolución impugnada de fecha **seis de mayo de dos mil catorce**, dictada por el Director de Obras, Ordenamiento y Servicios Municipales del Ayuntamiento de Centro, Tabasco, **así como todos los actos del procedimiento de visita de inspección, a partir del acta de inspección de once de septiembre de dos mil trece; para el efecto** de que la autoridad enjuiciada, en el ámbito de sus facultades discrecionales, si así lo estima, subsane el vicio detectado, y en su momento dicte una nueva resolución, o bien, decida no hacerlo, en el entendido que si decide hacerlo, deberá ajustarse al plazo de cuatro meses, a partir de que quede firme el presente fallo, *so pena* que de no hacerlo en ese plazo, precluirá el derecho de la autoridad para ello, esto de conformidad con el artículo 86 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco abrogada, en relación con los artículos 52 y 57 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo; lo que se hace a fin de establecer los términos y plazos para la presente sentencia, generando así certeza jurídica a las partes, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **SEXTO** de esta sentencia.

VIII.- Una vez que quede firme la presente resolución, con **copia certificada** de la misma, notifíquese a la **Tercera** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **AP-018/2021-P-3** y del expediente **402/2014-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución....”- - - - -

- - - - En desahogo del **DÉCIMO PRIMER** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-035/2021-P-3**, interpuesto por la empresa *********, en su carácter de parte actora por conducto de su representante legal, en contra de la **sentencia definitiva** de **veinticinco de agosto de dos mil veinte**, dictada por la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **216/2013-S-4**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - -

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- De oficio se actualiza un vicio substancial del procedimiento, por lo que se **revoca** el sobreseimiento decretado en la **sentencia definitiva** de **veinticinco de agosto de dos mil veinte**, dictada por la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

Tabasco, dentro del expediente número **216/2013-S-4**, en atención a lo analizado en el considerando último de esta sentencia.

IV.- Se ordena a la Sala *a quo* **REABRA LA INSTRUCCIÓN DEL JUICIO DE ORIGEN 216/2013-S-4**, y realice lo siguiente:

- 1) Dejando intocadas las demás partes del procedimiento que no fueron tema en esta sentencia, emita un nuevo auto en el que atendiendo a las consideraciones expuestas en el presente fallo:
 - a) Admita y tenga como acto impugnado, además, la multa por no haber comparecido a una diligencia de carácter laboral el día veinte de marzo de dos mil nueve, impuesta por la Dirección del Trabajo y Previsión Social del Estado de Tabasco, asimismo;
 - b) Emplace al titular de la Dirección del Trabajo y Previsión Social del Estado de Tabasco, como autoridad demandada, emisora de la multa– también acto combatido- que dio origen al procedimiento administrativo de ejecución que impugnó, con copia de la demanda y anexos, así como de la presente resolución, a fin de que formule su contestación a la demanda dentro del término de ley.
- 2) Hecho lo anterior, si tal autoridad administrativa ejerce su derecho de defensa (formula su contestación) y, exhibe el acto combatido de mérito y/o su constancia de notificación, de conformidad con el procedimiento dispuesto por el artículo 186, fracción II, del Código Fiscal del Estado de Tabasco, de aplicación supletoria, se deberá otorgar plazo legal a la parte actora, a fin de que formule su **ampliación a la demanda**, por lo que respecta únicamente a ese acto [**multa por no haber comparecido a una diligencia de carácter laboral el día veinte de marzo de dos mil nueve, impuesta por la Dirección del Trabajo y Previsión Social del Estado de Tabasco y/o su constancia de notificación**], y, de ejercerse tal derecho, deberá conferir a la enjuiciada su derecho relativo a la contestación de la ampliación a la demanda.
- 3) Seguida la secuela procesal del juicio, emita una nueva **sentencia** en la que resuelva de manera integral la *litis*, conforme a derecho corresponda, considerando el procedimiento previsto en el artículo 186 del Código Fiscal del Estado de Tabasco y que, por excepción, los actos del procedimiento administrativo de ejecución impugnados en el juicio de origen sí son susceptibles de estudiar su legalidad, ello en atención a las consideraciones expuestas en este fallo.

V.- Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la ley de la materia, se confiere a la **Cuarta** Sala Unitaria un plazo de **tres días hábiles**, una vez que quede firme este fallo, para que informe sobre los avances al cumplimiento de lo aquí ordenado.

VI.- Al quedar firme esta resolución, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca de apelación **AP-035/2021-P-3** y del juicio **216/2013-S-4**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución."- - - - -
- - - En desahogo del **DÉCIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-103/2021-P-3**, interpuesto por la empresa *********, en su carácter de parte actora, por conducto de sus *presuntos* representantes legales, en contra del **auto** de fecha **once de febrero de dos mil veintiuno**, en las partes, en que no se admitieron las pruebas ofrecidas por la actora identificadas en los puntos **2) y 3)** del capítulo respectivo, así como la omisión de pronunciarse respecto a la prueba superveniente, señalada en el punto **6)** del mismo capítulo, y, se **negó la suspensión de la ejecución de los actos impugnados**, dictado por la **Primera** Sala Unitaria de

este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **350/2020-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -
----- “...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

III.- Son, en su conjunto, **parcialmente fundados y suficientes** los agravios de reclamación planteados por la parte actora recurrente; en consecuencia,

IV.- Se **revoca parcialmente** el punto **cuarto** del **auto** de fecha **once de febrero de dos mil veintiuno**, en la parte en que **no se admitieron las pruebas** ofrecidas por la actora identificadas en los puntos **2) y 3)** del capítulo respectivo, dictado por la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **350/2020-S-1**, por las razones apuntadas en la parte inicial del último considerando de la presente sentencia.

V.- Se **instruye** a la Sala Unitaria del conocimiento para que emita un nuevo auto en el que **requiera**, por única ocasión al accionante, para que en el plazo que dispone la ley de la materia aplicable al caso, exhiba los documentos soporte de las pruebas documentales referidas, o bien, la solicitud de expedición de las mismas con fecha de presentación de por lo menos cinco días hábiles previos a la interposición de la demanda, a fin de poderlas requerir a las autoridades, so pena que, en el caso de incumplir, se tendrán por no ofrecidas las citadas pruebas.

VI.- Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa en vigor, se confiere a la Magistrada Instructora de la **Primera** Sala Unitaria un plazo de **tres días hábiles**, para que una vez firme este fallo, dé cumplimiento de lo aquí ordenado.

VII.- Se **confirma** el punto **quinto** del **auto** de fecha **once de febrero de dos mil veintiuno**, en la parte en que **se negó la suspensión de la ejecución de los actos impugnados**; por las razones apuntadas en la parte final del último considerando de la presente sentencia.

VIII.- Una vez que quede firme la presente resolución, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Primera** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca **REC-103/2021-P-3** y del juicio **350/2020-S-1**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.....”-----

- - - En desahogo del **DÉCIMO TERCERO** punto del orden del día, se dio cuenta de la constancia levantada por la Licenciada Chantal Flores Pozo, actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos; el oficio ingresado en fecha tres de mayo del año en curso, signado por la Licenciada *********, **apoderada legal del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco**; con el escrito firmado por la ciudadana *********(beneficiaria del extinto *********), recibido el día tres de mayo del presente año; del diverso oficio **15322/2022**, signado por el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito con residencia en esta ciudad; relacionado con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-544/2011-S-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

----- “...**Primero**.- Téngase por recibido el oficio **15322/2022** remitido por el Secretario del Juzgado **Tercero** de Distrito, con sede en esta misma ciudad, con el que remite el proveído recaído el veintisiete de abril de dos mil veintidós, en autos del juicio de amparo **1493/2019-7**, promovido por *********, por medio del cual es requerido



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

a este tribunal para que en el término de **tres días remita copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento a la vista por parte del quejoso ciudadano** *****
así como el requerimiento realizado al Ayuntamiento para que remita las gestiones que se encuentre realizando, a fin de expedir los títulos de crédito correspondientes a los meses de marzo y abril de dos mil veintidós, a fin de cumplir con la propuesta realizada en favor del quejoso, apercibiendo al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, que en caso de no dar cumplimiento se hará efectiva acreedor a una medida de apremio consistente en cien (100) Unidades de Medida y Actualización.

En atención al requerimiento antes mencionado, remítase copia certificada del presente acuerdo al Juez de Alzada, solicitando se tenga por cumplido por cuanto hace al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco y no se haga efectivo el apercibimiento decretado.

Segundo.- Advirtiéndose de la constancia levantada por la **Licenciada** *****
actuaria de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, que no fue posible realizar la notificación de manera personal y directa al ciudadano *****
por los motivos que expone, este Pleno de la Sala Superior en estricto respeto al derecho de audiencia del citado actor, por única ocasión y de manera excepcional y extraordinaria, a fin de no vulnerar los derechos del ejecutante, así como en observancia a lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ordena que sea localizado por el medio de radiodifusión más popular en el Estado, para que se presente ante la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, sito en el edificio ubicado en Avenida 27 de Febrero, número mil ochocientos veintitrés, Colonia Atasta, de esta ciudad, dentro de los **tres días hábiles siguientes** a aquel en que sea voceado por dicho medio, con el propósito de hacer de su conocimiento la propuesta de pago hecha por el Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco, para el ejercicio fiscal que transcurre (dos mil veintidós), esto es, el pago del treinta y cinco por ciento (35%) del total adeudado, que asciende a **\$435,894.79 (cuatrocientos treinta y cinco mil ochocientos noventa y cuatro pesos 79/100)**, monto que la autoridad propuso realizar en diez parcialidades durante los meses de marzo a diciembre del año en curso, y en caso que no desee aceptarla, así lo haga saber a este órgano jurisdiccional, para lo cual se precisa, se solicitará sea voceado durante tres días en el mes de mayo de dos mil veintidós, asimismo, deberá dejarse constancia en los autos del presente cuadernillo, levantada por la actuaria de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos, de los días específicos en que se haya realizado el comunicado correspondiente.

Hecho lo anterior, y transcurrido el plazo respectivo, de no comparecer el actor ***** en atención al comunicado, subsistirá la notificación efectuada a su autorizado legal y se hará efectivo el apercibimiento decretado en el auto emitido el veintidós de abril del presente año, esto es, la valoración de la conducta procesal de las partes y emitir el pronunciamiento que conforme a derecho proceda.

Tercero.- Por otro lado, en seguimiento al requerimiento realizado por el Juez de Alzada en autos del juicio de amparo **1493/2019-7**, promovido por *****
mediante el oficio de cuenta, este Pleno **requiere al Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, integrado por los ciudadanos *****
, **(Primer Síndico y Presidente Municipal)**, *****
(Segunda Regidora y Síndica de Hacienda), *****
(Tercera Regidora), *****
(Cuarta Regidora) y *****
(Quinta Regidora), para que dentro del plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES** remita las gestiones que se encuentre realizando, a fin de expedir los títulos de crédito correspondientes a los meses de **marzo** y **abril** de dos mil veintidós, en cumplimiento a la propuesta realizada en favor del ejecutante *****
o bien, remita los títulos de crédito que correspondan a dichos pagos parciales. Quedando apercibidos que en caso de incumplimiento se impondrá a **cada uno de ellos, una MULTA** equivalente a **CIENTO CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y**

ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS, por la cantidad de **\$14,443.00 (catorce mil cuatrocientos cuarenta y tres pesos 00/100)**, la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de \$96.62 (noventa y seis pesos 62/100), que es el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintidós, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de siete de enero de dos mil veintidós, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 150 UMA x \$96.22 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.

Cuarto.- Agréguese a los autos el oficio ingresado en fecha tres de mayo del año en curso, signado por la Licenciada ***** , **apoderada legal del Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Macuspana, Tabasco**, quien informa que mediante oficios número **275/2022 y 276/2022**, ambos de fecha tres de mayo del año dos mil veintidós, se remitió a la Dirección de Asuntos Jurídicos de dicho ayuntamiento la contrapropuesta presentada en oficialía de partes del Tribunal de Justicia Administrativa en fecha cinco de abril del año en curso, por el ciudadano ***** , por sí y como representante común de los ciudadanos ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** y ***** , a fin de girar oficio a su vez, a las Direcciones de Administración, Programación y Finanzas, proporcione informe técnico y financiero, en los cuales se demuestre fehacientemente la suficiencia o insuficiencia para sufragar el pago de la condena, tal y como hacen mención dichos actores, de ser así señalen los meses en los cuales podría realizarse el pago, para poder realizar dichas manifestaciones.

Atento a lo anterior, este Pleno, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, **requiere al Director de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, para que en el término de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente auto, informe la respuesta dada a los oficios **275/2022 y 276/2022**, ambos de fecha tres de mayo del año dos mil veintidós, dirigidos a la Dirección de Asuntos Jurídicos de dicho ayuntamiento, con el apercibimiento que en caso de no informar lo solicitado, se impondrá en su contra, **una MULTA** equivalente a **CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS**, por la cantidad de **\$4,811.00 (cuatro mil ochocientos once pesos)**, la que resulta de multiplicar por cincuenta veces la cantidad de \$96.22 (noventa y seis pesos 22/100), que es el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veintidós, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de siete de enero de dos mil veintidós, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 50 UMA x \$96.22 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso.



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

Quinto.- Se tiene por presentada a la ciudadana ***** (beneficiaria del extinto *****), con su escrito de cuenta, mediante el cual, señala como nuevo domicilio para oír y recibir todo tipo de citas y notificaciones, el ubicado en la *****; y como autorizado para tales efectos al licenciado *****; en este sentido, téngase como nuevo domicilio y autorizado el que designa la compareciente, en términos del artículo 16, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Por otra parte, manifiesta que se le hizo saber de forma verbal por parte del Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco, que los títulos de crédito que amparan los pagos parciales correspondientes a los meses de marzo y abril del presente año, se encuentran depositados ante este tribunal, por lo que solicita se fije fecha y hora para su cobro lo más pronto posible, dado que actualmente se encuentra cubriendo una deuda que le genera pago de intereses. Al respecto, dígase a la compareciente que deberá estarse al contenido del punto quinto del proveído emitido en fecha cuatro de mayo de dos mil veintidós, en el cual se señaló como fecha y hora para tales efectos, las **diez horas (10:00) del día veintitrés de mayo de dos mil veintidós....** - - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio **205-III**, signado por el Actuario del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad, recibido el diez del presente mes y año, **en relación con el juicio de amparo directo número 236/2021**, promovido por *****; derivado del toca de reclamación **REC-098/2020-P-3**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- - - - -

“...**Primero.-** Se recibe y se ordena agregar a los autos como corresponda, el oficio marcado con el número **205-III**, a través del cual, el actuario del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad, en vías de notificación, hace llegar la ejecutoria emitida dentro del juicio de amparo directo número **236/2021**, promovido por *****; en la que **se concedió** el Amparo y Protección de la Justicia Federal a la sociedad quejosa, asimismo, hace la devolución del original del Toca de Reclamación **098/2020-P-3**, así como del duplicado del expediente **142/2017-S-1**.

Segundo.- Atento a lo anterior y en vista que el fallo protector citado fue concedido para que el Pleno de la Sala Superior de este órgano jurisdiccional:

“...1.- Deje insubsistente la resolución de uno de julio de dos mil veintiuno, en el toca de reclamación 098/2020-P-3.

2.- emita una nueva en la cual:

a) Deberá resolver nuevamente sobre los agravios expuestos por la parte actora, pero considerando que en el caso, el término para que opere la caducidad de la instancia debe acotarse al lapso en que exista omisión de las partes de cumplir con sus cargas procesales, cuando éstas sean estrictamente necesarias para la continuación del proceso, y no imponerse por la mera inactividad el juzgador, siendo que en el caso no se acredita la caducidad de la instancia porque correspondía a la responsable se continuara con la secuela procesal del juicio.

b) resuelva como en derecho corresponda...”

Ante tales lineamientos, este Pleno **deja insubsistente** la resolución emitida el **uno de julio de dos mil veintiuno**, dictada en el Toca de Reclamación **098/2020-P-3**, ordenándose emitir una nueva sentencia, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria de mérito.

Tercero.- Congruente con los puntos anteriores, tórnese el original del Toca de Reclamación **098/2020-P-3**, así como el duplicado del expediente **142/2017-S-1**, a la **MAGISTRADA TITULAR DE LA TERCERA PONENCIA, M.D. DENISSE JUÁREZ HERRERA**, a efecto de que formule el proyecto de resolución respectivo, como lo dispone el artículo 109, fracción III, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria.

Cuarto.- Con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito, y muy atentamente **conceda una prórroga considerable si fuera posible de diez días**, atendiendo a las cargas de trabajo con que cuenta la Sala Superior relacionadas con los diferentes asuntos en ejecución, tocas y amparos promovidos, con motivo de la reapertura **total** de las actividades jurisdiccionales.-.....”-----

----- **ASUNTOS GENERALES** -----

- - - En desahogo del punto **UNICO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno, de la propuesta de Tesis de Tesis Jurisprudencial **S.S/J.02/2022**, presentada por la Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera, Magistrada de la Tercera Ponencia de la Sala Superior. Consecuentemente, el Pleno aprobó:- -----

“...PRUEBA DE INSPECCIÓN OCULAR Y/O JUDICIAL EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES PROCEDENTE SU DESAHOGO EN CONJUNTO CON LA PRUEBA PERICIAL EN MATERIA CONTABLE, CUANDO SU OBJETO VERSE SOBRE DOCUMENTOS QUE AMERITEN CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA MISMA ÍNDOLE.-

De conformidad con los artículos 52, 58, segundo párrafo, 59, 67 y 68 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco vigente, en relación con los diversos 287, 288 y 289 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco, de aplicación supletoria a la materia, las partes tienen el deber de probar los hechos constitutivos de sus respectivas acciones, excepciones o defensas, para lo cual serán admisibles toda clase de pruebas, excepto la confesión mediante absoluciones de posiciones a cargo de las autoridades. En ese sentido, la prueba de inspección ocular o judicial consiste en llevar a cabo inspecciones o reconocimientos de lugares, cosas, muebles o inmuebles, o personas, siendo que cuando la prueba sea ofrecida, la parte oferente deberá indicar con toda precisión, la materia u objeto de la misma y los hechos controvertidos que pretende acreditar. En especial, tratándose de la prueba de inspección ocular y/o judicial sobre documentos y/o libros de contabilidad, para su desahogo, el juzgador debe auxiliarse de asesores técnicos que nombren las partes y el juzgador, esto pues al tratarse de conocimientos especiales o científicos, debe acudir a peritos, mismos que serán designados de acuerdo a las reglas de la prueba pericial, las cuales consisten en que las partes deben nombrar a sus peritos y la Sala deberá requerir a aquéllas para que los presenten, a fin de que acrediten que reúnen los requisitos correspondientes, acepten el cargo y protesten su legal desempeño, y para que, en su caso, puedan comparecer a la inspección ocular. Así las cosas, es procedente que las Salas Unitarias del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, bajo su prudente arbitrio, requieran a las partes, a fin que designen perito de su parte en materia contable, cuando éstas ofrezcan la prueba de inspección ocular y/o judicial, cuya materia sea la inspección de documentos que integren la contabilidad de un ente, tales como lo pueden ser los recibos de pago de salarios, nómina, libros, nombramientos, entre otros, con los que se pretenda acreditar el pago de salario, prestaciones médicas, seguro de vida y apoyo, o prestaciones laborales de los actores del juicio



Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

contencioso administrativo de que se trate, pues, *preliminarmente*, debe considerarse que la inspección de tales documentos requiere de conocimientos específicos en materia contable, por lo tanto, para su desahogo se requiere de la asesoría de técnicos, sin que ello implique cambiar la naturaleza o el objeto de la prueba de inspección ofrecida, pues los preceptos analizados permiten que dicha prueba se pueda perfeccionar a través de peritos, cuando el objeto de la inspección requiera de un especialista con conocimientos técnicos, dando así mayor certidumbre legal a las partes y/o al juzgador para resolver la *litis* planteada.

Recurso de Reclamación REC-074/2021-P-3. Recurrente: ***** , en contra del auto de fecha veintidós de octubre de dos mil diecinueve, dictado dentro del expediente número 337/2017-S-E. Aprobada en sesión de uno de abril de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Acuerdos: Lic. Esther Reyes Vega.

Recurso de Reclamación REC-087/2021-P-1. Recurrente: ***** , en contra del auto de fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, dictado dentro del expediente número 147/2017-S-E (antes 612/2016-S-1). Aprobada en sesión de diecisiete de marzo de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Dr. Jorge Abdo Francis. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. Iris Nayeli López Ochoa.

Recurso de Reclamación REC-118/2018-P-2. Recurrente: ***** , en contra del auto de fecha once de junio de dos mil dieciocho, dictado dentro del expediente número 312/2017-S-E. Aprobada en sesión de siete de diciembre de dos mil dieciocho. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. María del Carmen Alvarado Jacobo.

Por lo anterior, una vez agotados los asuntos listados para la presente sesión, el día del encabezado de la presente acta, el Doctor Jorge Abdo Francis, Magistrado Presidente del Tribunal, declara clausurados los trabajos y dio por concluida la misma, informando a los Magistrados del Pleno de la Sala Superior, que para la celebración de siguiente Sesión Ordinaria, se atenderá a lo dispuesto por el numeral 168 de la Ley de Justicia Administrativa; y, por autorizada la presente acta de conformidad con los numerales 174, fracción V y 175, fracciones II, III y IX, de la Ley de Justicia Administrativa, firmando en unión de la licenciada Helen Viridiana Hernández Martínez, Secretaria General de Acuerdos.-----

La presente hoja pertenece al acta de la XVII Sesión Ordinaria, de fecha once de mayo de dos mil veintidós.-----

...De conformidad con lo dispuesto en los artículos 119, 124, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; 3 fracción VII y 36, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco; Quincuagésimo Sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación, así como para la elaboración de versiones públicas; 3 y 8 de los Lineamientos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, del Estado de Tabasco y el acuerdo TJA-CT-001/2022, del Comité de Transparencia del Tribunal de Justicia Administrativa, de fecha siete de enero de dos mil veintidós, se indica que fueron suprimidos del documento, datos personales de personas físicas, y personas Jurídico Colectivas, como: nombre, CURP, RFC, dirección particular, cuentas bancarias y claves bancarias, edad, teléfono particular, historial médico, estado civil, deducciones salariales y deudas, correo electrónico personal; por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos...